

## Opgørelse af tab efter anvendelse af Catch i majs

Læs her, hvilke beviser der vil være relevante ved en sag hos domstolene.

Videncentret for Landbrug har tidligere omtalt i [PlanteNyt 11-433](#), at der i 2011 er set skader i majs efter anvendelse af ukrudtsmidlet Catch. Vi er orienteret om, at Dow AgroSciences har iværksat en vurdering af de anmeldte skader.

Vurderer man, at der er risiko for, at sagerne ikke bliver afsluttet tilfredsstillende, vil der naturligvis for egen regning og risiko være mulighed for at opføre et erstatningskrav og fremsætte kravet for Dow AgroSciences.



Den Europæiske Union ved Den Europæiske Fond for Udvikling af Landsdistrikter og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har deltaget i finansieringen af projektet.

[Promilleafgiftsfonden for landbrug](#)

## Indsamling af dokumentation

Vigtig dokumentation og data til opgørelse af et erstatningskrav vil være:

- oplysninger i sprøjtejournal
- dokumentation i form af fotos (gerne med geopositionering)
- indsamlede planter (fryses eller tørres)
- udbytteopgørelser i tidligere år
- udbyttmåling.

En udbyttmåling kan tage udgangspunkt i høst og vejning af afgrøden i sammenlignelige områder i en mark eller sammenlignelige marker, hvor der er bekæmpet ukrudt med og uden anvendelse af Catch. Det er vigtigt at kunne dokumentere fremgangsmåden ved udbyttmålingerne.

Som udgangspunkt vil retten ikke anerkende opgørelser, som den ene part har foretaget, uden den anden parts medvirken. Kun i det tilfælde, hvor parterne på forhånd har været enige om, hvem der foretager opgørelsen, hvordan og på hvilket grundlag, vil retten kunne anvende den fremlagte opgørelse (det fremlagte bevis).

Er en landmand således uenig i Dow's opgørelse, kan denne opgørelse anfægtes, hvis ikke landmanden har nikked til den af Dow udpegede vurderingsmand, og måden hvorpå opgørelsen har fundet sted.

Hvis man vil være sikker på, at en opgørelse kan anvendes som bevis ved domstolene, er det sikrest, at opgørelsen er foretaget af parterne i enighed, og er dette ikke muligt, bør man anmode retten om at iværksætte et syn og skøn.

Det er ikke et krav, at der er anlagt en egentlig retssag for at kunne afholde syn og skøn. Man vil således godt kunne anmode retten om at iværksætte syn og skøn, selv om retssagen ikke er i gang (et såkaldt udenretligt syn og skøn). Resultatet af et sådant syn og skøn vil kunne benyttes under den efterfølgende retssag.

**By Rich Haddock**